



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1092

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 noiembrie 2021

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 442 din 24 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență .....	2-4	575. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 498/2021 privind aprobarea componenței nominale și a Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării cu atribuții pentru activitatea de cercetare-dezvoltare și inovare .....	10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.198. — Hotărâre privind modificarea codului de clasificare al unui bun mobil, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru schimbarea titularului dreptului de administrare al acestuia .....	5	1.219. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind modificarea și completarea Procedurii și modalității de alocare a sumelor, precum și raportarea de către beneficiari a stadiului de execuție a lucrărilor pentru lucrările de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale, aprobată prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 819/2016.....	11-13
1.212. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației „Casa Faenza” ca fiind de utilitate publică .....	6	1.367/1.594. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, și al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru modificarea alin. (4) al art. 22 din reglementarea tehnică „Normativ privind prevenirea și combaterea înzăpezirii drumurilor publice”, indicativ AND 525—2013, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine și al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 289/2.170/2013 .....	14
1.213. — Hotărâre pentru retragerea statutului de utilitate publică recunoscut Fundației IMPREUNA.....	6	3.203. — Ordin al ministrului culturii privind clasarea a unsprezece monumente istorice în cadrul ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, Stăreția Nouă, Arhondaricul Vechi, Muzeu (foste chilii est), Chilii sud, Ruine zid incintă sud, Chilii sud-vest, Chilii vest, Trapeză și cuhnie, Turn intrare, Chilii est, Zid incintă nord, toate în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa A, delimitarea și stabilirea valorii istorice și arhitecturale a componentelor ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, delimitarea zonei de protecție și modificări ale denumirilor componentelor existente .....	15-16
1.214. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Cpt. Dumitru Croitoru” al Județului Sibiu .....	7		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
49. — Ordin al directorului Serviciului de Protecție și Pază privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor ofițeri din Serviciul de Protecție și Pază .....	8		
50. — Ordin al directorului Serviciului de Protecție și Pază privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor subofițeri din Serviciul de Protecție și Pază .....	8		
572. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor ofițeri din Serviciul Român de Informații .....	9		
573. — Ordin al directorului Serviciului Român de Informații privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor maiștri militari, subofițeri și gradați profesioniști din Serviciul Român de Informații .....	9		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 442**

din 24 iunie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 alin. (1) lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, excepție ridicată de Ioan Florin Frățilă în Dosarul nr. 5.746/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.700D/2018.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției de neconstituționalitate, iar pentru Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (U.N.P.I.R.), Instanța superioară de disciplină din cadrul U.N.P.I.R. și Instanța locală de disciplină din cadrul U.N.P.I.R., domnul avocat Cristian Ghiță din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției de neconstituționalitate a depus precizări, iar partea U.N.P.I.R. a depus un punct de vedere prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care precizează în prealabil că înscrisurile pe care le-a depus la dosarul cauzei se aflau la instanța de fond care a omis să le transmită. În continuare, acesta solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Mai menționează elemente de fapt din dosar, cum ar fi faptul că U.N.P.I.R. avea un debit față de el, dar a refuzat să compenseze această creanță cu suma corespunzătoare cotizației și contribuțiilor anuale, excluzându-l din profesie. În condițiile în care U.N.P.I.R. deține monopolul asupra profesiei, hotărârile sale nu sunt supuse cenzurii instanțelor judecătorești.

5. Arată că art. 36 alin. (1) lit. c) din ordonanță se referă la suspendarea practicianului în insolvență pentru neplata contribuțiilor. Această suspendare încalcă art. 41, dar și art. 53 din Constituție. Dreptul la muncă a fost restrâns pentru o simplă creanță chirografară. Art. 36 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 încalcă și prevederile art. 16 din Constituție, pentru că există o discriminare între creditorii și între debitorii. Se mai încalcă și art. 21, art. 40, art. 44, art. 45 și art. 135 din Legea fundamentală. Există o lipsă de proporționalitate între fapta săvârșită și sancțiunea prevăzută.

6. Având cuvântul, reprezentantul U.N.P.I.R., al Instanței superioare de disciplină din cadrul U.N.P.I.R. și al Instanței

locale de disciplină din cadrul U.N.P.I.R. solicită respingerea, în principal, ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că a depus concluzii scrise și că U.N.P.I.R. funcționează în cadrul și în limitele legii. Se susține că nu este vorba despre un monopol al acestei organizații profesionale, ea urmând modelul de organizare al altor profesii liberale.

7. Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta menționează că practicienii în insolvență desfășoară o activitate de utilitate publică și că legiuitorul are dreptul de a reglementa condițiile în care se constituie diferitele forme de asociere și, implicit, această profesie, în condițiile în care nimeni nu este obligat să facă parte din aceasta. Se mai arată că nu se încalcă dreptul la muncă, dreptul de proprietate ori libertatea de asociere. În ceea ce privește invocarea art. 16 din Constituție, se arată că situațiile invocate nu sunt similare, drept urmare tratamentul diferențiat apare ca fiind justificat.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 22 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.746/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 alin. (1) lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență**, excepție invocată de Ioan Florin Frățilă într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a unor acte administrative de suspendare, respectiv de excludere a sa din profesia de practician în insolvență, având în vedere că s-a aflat temporar într-o situație de incompatibilitate din cauza exercitării profesiei de executor judecătoresc și nu a plătit în această perioadă cotizația anuală și contribuția aferente profesiei de practician în insolvență.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că prevederile legale sunt neconstituționale, întrucât limitează dreptul la muncă al practicianului în insolvență. Măsura suspendării din activitatea de practician în insolvență echivalează, ținând seama de interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege, cu o intrare în șomaj, fără plata unei compensații. Așadar, această suspendare echivalează cu o restrângere a exercițiului unor drepturi fundamentale, fără a se încadra în ipotezele prevăzute de art. 53 din Constituție.

10. Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (U.N.P.I.R.) este o organizație cu caracter privat, ca de altfel și filialele sale teritoriale, astfel încât creanțele acestora sunt simple datorii private, creanțe chirografare, cu ultim grad de preferință, în contextul distribuirii sumelor de bani rezultate din executarea silită sau din procedura de insolvență.

11. În acest context, se mai afirmă că prevederile legale criticate sunt discriminatorii prin raportare la alte categorii de creditori, având în vedere că U.N.P.I.R. și/sau celelalte filiale

teritoriale ale sale au la dispoziție măsura suspendării din profesia de practician în insolvență a membrului său care are datorii față de ele. Astfel, dacă un terț, societate înregistrată la Registrul Comerțului sau persoană fizică autorizată (care nu are calitatea de practician în insolvență) are o datorie către U.N.P.I.R. și celelalte filiale ale sale, nu poate fi suspendat din activitate. Mai mult decât atât, dacă U.N.P.I.R. și celelalte filiale ale sale au datorii către un practician în insolvență, membrii din conducerea U.N.P.I.R. sau a filialelor sale nu sunt suspendați.

12. De asemenea, dreptul de proprietate al practicianului în insolvență suspendat sau exclus din profesie nu este ocrotit sau garantat în vreun fel. În concret, nu se ține seama că administratorul/lichidatorul judiciar a fost nevoit să avanseze taxe judiciare de timbru, tarife de carte funciară, taxe precepute de Registrul Comerțului etc., cheltuieli pe care nu le mai poate recupera în urma aplicării sancțiunii suspendării sau excluderii din profesie.

13. Prevederile art. 44 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 sunt neconstituționale, întrucât, atunci când o persoană dorește să conteste măsura suspendării din profesie, nu va avea șanse să obțină până la expirarea termenului de suspendare o hotărâre judecătorească definitivă care să cenzureze sancțiunea suspendării. Astfel, contestarea măsurii suspendării nu are nicio finalitate, iar accesul liber la justiție este iluzoriu.

14. De asemenea, prin impunerea unei singure forme asociative la nivelul practicienilor în insolvență care să le reprezinte interesele se încalcă dreptul la liberă asociere. Se poate constata că oricine are dreptul să opteze din ce organizație să facă parte, numai practicianul în insolvență este limitat să își desfășoare activitatea sa în cadrul unei organizații care uneori nu îl mai reprezintă. Existența unei singure entități conduce la abuzuri și lipsă de performanțe economice.

15. Faptul că legiuitorul lasă la discreția U.N.P.I.R. condițiile pentru suspendarea din activitatea de practician în insolvență face ca legea să nu fie predictibilă, întrucât U.N.P.I.R. poate hotărî în mod arbitrar și întempestiv ce condiții să îndeplinească persoana care dorește să se suspende din activitate. De altfel, plata unei contribuții profesionale pe perioada suspendării din activitate, prevăzută de art. 44 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 86/2006, este abuzivă.

**16. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

17. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**18. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, cele ale părților prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 36 alin. (1) lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 13 octombrie 2011. Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă că, în realitate, obiectul acesteia îl

constituie prevederile art. 36 lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006, care au următorul conținut normativ:

— Art. 36 lit. c): „*Calitatea de practician în insolvență se suspendă: [...] c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către UNPIR, în condițiile art. 44 alin. (2);*”

— Art. 44 alin. (2) și (3): „*(2) Neplata cotizației anuale și a contribuției în termenul stabilit prin Statut atrage suspendarea pe o perioadă de 3 luni, iar neplata acestora până la încheierea perioadei de suspendare atrage radierea din Tabloul UNPIR. Neplata taxei anuale pentru societățile profesionale în termenul stabilit prin Statut atrage suspendarea pe o perioadă de 3 luni a asociatului sau a asociaților coordonatori.*”

*(3) Practicienii în insolvență incompatibili vor plăti cotizația anuală redusă cu 33% față de cea plătită de practicienii compatibili.*”

— Art. 46: „*(1) UNPIR este persoană juridică de utilitate publică, autonomă și fără scop lucrativ, din care fac parte practicienii în insolvență, în condițiile stabilite de prezenta ordonanță de urgență. Sediul UNPIR se află în municipiul București.*”

*(2) Utilitatea publică nu se extinde și asupra formelor de organizare profesională.*”

— Art. 47: „*(1) UNPIR controlează și supraveghează activitatea practicienilor în insolvență.*”

*(2) Autoritatea UNPIR se întinde pe întregul teritoriu al țării. Se pot constitui filiale locale ale UNPIR, cu personalitate juridică, în municipiul București și în reședințele de județ, în condițiile stabilite prin Statut.*”

21. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 40 — *Dreptul de asociere*, ale art. 41 — *Munca și protecția socială a muncii*, ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, ale art. 45 — *Libertatea economică*, ale art. 46 — *Dreptul la moștenire*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 135 — *Economia* și ale art. 136 — *Proprietatea*. Se mai invocă prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, Curtea constată, în ceea ce privește dreptul de asociere, că acesta se poate exercita numai cu respectarea legii, și nu împotriva ei, astfel că nici acest drept, specific prin natura lui profesiilor liberale, nici dispozițiile cuprinse în art. 40 din Constituție nu sunt nesocotite. Deși profesia de practician în insolvență este o profesie liberală și independentă, exercitarea sa trebuie să se desfășoare într-un cadru organizat, în conformitate cu reguli prestabilite, a căror respectare trebuie asigurată inclusiv prin aplicarea unor măsuri coercitive, rațiuni care au impus constituirea unor structuri organizatorice unitare și prohibirea constituirii în paralel a altor structuri destinate practicării aceleiași activități, fără suport legal. O atare soluție legislativă nu poate fi calificată însă ca venind în contradicție cu dreptul de asociere (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 806 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 17 ianuarie 2007). Astfel, Curtea constată că art. 46 și art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 nu încalcă prevederile constituționale menționate.

23. Referitor la dreptul la muncă, potrivit art. 41 alin. (1) din Legea fundamentală, acesta nu poate fi îngrădit, iar alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă. Or, dispozițiile de lege criticate nu îngrădesc dreptul de a munci conform pregătirii profesionale de practician în insolvență, ci stabilesc un caz de încetare a acestei calități, și anume atunci când practicianul în insolvență nu și-a plătit cotizația anuală și contribuția în termenul stabilit prin Statutul profesiei.

24. Legiuitorul are atât competența de a reglementa condițiile pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii, cât și competența de a stabili cazurile de încetare a acestora. Totodată, cazul reglementat de dispozițiile de lege criticate nu este decât consecința logică a nerespectării unor obligații legale, nefiind prin urmare de natură să aducă atingere prevederilor din Legea fundamentală cuprinse în art. 41 alin. (1) privind munca și protecția socială a muncii (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 629 din 12 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 29 iulie 2011).

25. Curtea Constituțională a stabilit în acest sens, în mod constant în jurisprudența sa, faptul că libertatea alegerii profesiei, a meseriei și a locului de muncă nu este incompatibilă cu stabilirea condițiilor în care poate fi exercitată o profesie, pentru ca aceasta să corespundă naturii și finalității sale (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 496 din 29 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 456 din 5 iulie 2007).

26. Astfel, sancțiunea suspendării din profesie are, practic, ca efect obligarea practicianului în insolvență suspendat să își plătească taxele și contribuțiile profesionale pentru a-și putea relua activitatea. De altfel, soluția legislativă instituită prin dispozițiile de lege criticate nu constituie o restrângere a exercitării dreptului de a profesa ca practician în insolvență, ci o garanție legală stabilită în scopul asigurării unui climat de ordine în valorificarea de către titularii a drepturilor și intereselor legitime (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 237 din 15 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 27 aprilie 2012).

27. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi, Curtea constată că reglementările deduse controlului de constituționalitate se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută de ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare. Principiul egalității în fața legii nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune un tratament juridic identic numai în situații egale, iar situațiile în mod obiectiv diferite justifică, chiar și din punct de vedere constituțional, un tratament juridic diferit. Or, sancțiunile instituite prin reglementările criticate se aplică tuturor practicienilor în insolvență care se regăsesc în ipoteza prevederilor legale criticate. Astfel, Curtea constată că art. 44 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 nu încalcă prevederile constituționale menționate.

28. De asemenea, autorul excepției de neconstituționalitate pune pe o poziție de egalitate persoana sa și forurile de conducere ale profesiei, solicitând practic modificarea și

completarea legii, ceea ce excedează competenței instanței de contencios constituțional.

29. În ceea ce privește invocarea încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa privind calitatea legii, Curtea reține că în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragoțoiu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, s-a statuat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi. Previzibilitatea legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. La fel se întâmplă și cu profesioniștii, obișnuiți să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea activității lor. Astfel, se poate aștepta ca ei să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă.

30. În cazul de față, prevederile art. 44 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență se referă la neplata cotizației anuale și a contribuției în termenul stabilit prin Statut. Având în vedere că practicianul în insolvență exercită o profesie liberală, fiind un profesionist, faptul că se folosește o normă de trimitere la un act normativ infra-legal care potrivit art. 48 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 este publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nu este de natură să încalce prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii.

31. În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, Curtea reține că dispozițiile legale criticate nu se referă la căi de atac în fața instanțelor judecătorești, astfel încât apreciază că ele nu au incidență în cauză.

32. Totodată, Curtea observă că celelalte aspecte menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, raportate la prevederile constituționale ale art. 44, ale art. 45, ale art. 46, ale art. 135 și ale art. 136 sunt chestiuni ce țin de interpretarea și aplicarea legii și sunt de competența instanțelor de judecată, care, cu ocazia efectuării controlului de legalitate a actelor sancționatorii emise în virtutea prevederilor criticate, pot stabili dacă sunt sau nu întemeiate.

33. Cu privire la dispozițiile art. 53 din Constituție, având în vedere faptul că nu s-a constatat restrângerea vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauză.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Florin Frățilă în Dosarul nr. 5.746/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 36 lit. c), ale art. 44 alin. (2) și (3), ale art. 46 și ale art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea codului de clasificare al unui bun mobil, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru schimbarea titularului dreptului de administrare al acestuia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1), art. 299 și 300 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. II alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, aprobată cu completări prin Legea nr. 231/2013, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea codului de clasificare al unui bun mobil din domeniul public al statului, aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prevăzut în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a încadrării bunului potrivit naturii și destinației sale, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă schimbarea titularului dreptului de administrare a unui bun mobil, aparținând domeniului public al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, conform anexei la prezenta hotărâre, în vederea desfășurării activităților de instruire/pregătire de specialitate a personalului aeronautic.

Art. 3. — Predarea-preluarea bunului mobil prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — (1) Bunul mobil ce face obiectul transmiterii urmează a fi operat/exploatat de către Școala Superioară de Aviație Civilă, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 352/2003, cu modificările ulterioare.

(2) Școala Superioară de Aviație Civilă va asigura accesul prioritar și gratuit la facilitățile de instruire oferite de simulatorul descris în anexă, pentru personalul cu atribuții în domeniu, din cadrul Serviciului Român de Informații.

Art. 5. — Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și Școala Superioară de Aviație Civilă își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, împreună cu Ministerul Finanțelor, vor opera modificarea corespunzătoare în anexele nr. 40 și 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — La anexa nr. 2 „Lista bunurilor mobile și imobile care fac parte din baza materială destinată activității de reprezentare și protocol” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 208 din 12 aprilie 2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 231/2013, cu modificările și completările ulterioare, numărul curent 17 se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor  
și infrastructurii, interimar,  
**Ionel Scioșteanu**,  
secretar de stat

Secretarul general al Guvernului,  
**Tiberiu Horațiu Gorun**

Ministrul finanțelor,  
**Dan Vilceanu**

București, 10 noiembrie 2021.  
Nr. 1.198.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale bunului mobil pentru care se modifică codul de clasificare**  
**și pentru care se schimbă titularul dreptului de administrare, aflat în domeniul public al statului și în administrarea**  
**Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”**

Denumirea bunului mobil	Cantitatea	Nr. inventar M.F.P./ Cod de clasificare	Nr. inventar R.A.—A.P.P.S.	Valoarea de inventar (în lei)	Persoana juridică de la care se transmite bunul	Persoana juridică la care se transmite bunul
Simulator ENTROL FLIGHT SIMULATOR H 15 sn 001 FNPT II MCCH	1 bucată	158649/8.30.03.	2-0016	1.336.020	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” CIF: 2351555	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Școala Superioară de Aviație Civilă CIF: 11534322

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind recunoaşterea Asociaţiei „Casa Faenza”**  
**ca fiind de utilitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia „Casa Faenza”, persoană juridică română de drept privat, fără scop lucrativ, cu sediul în municipiul Timişoara, str. Aleea Sănătăţii nr. 15, judeţul Timiş, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii şi protecţiei sociale,  
**Raluca Turcan**

Bucureşti, 10 noiembrie 2021.  
Nr. 1.212.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**pentru retragerea statutului de utilitate publică**  
**recunoscut Fundaţiei ÎMPREUNĂ**

Având în vedere faptul că Fundaţia ÎMPREUNĂ, recunoscută ca fiind de utilitate publică prin Hotărârea Guvernului nr. 612/2013, nu a îndeplinit obligaţiile de a menţine cel puţin nivelul activităţii şi performanţele care au determinat recunoaşterea acesteia ca fiind de utilitate publică, precum şi de a publica în extras, în termen de 3 luni de la încheierea anului calendaristic, rapoartele de activitate şi situaţiile financiare anuale în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, prevăzute la art. 41 alin. (1) lit. d) şi f) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare.

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 42 alin. (2) şi (3) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se retrage Fundaţiei ÎMPREUNĂ, persoană juridică română de drept privat, fără scop lucrativ, cu sediul în municipiul Galaţi, Str. Aviatorilor nr. 1, bl. U10, sc. 1, parter, ap. 1, judeţul Galaţi, statutul de utilitate publică recunoscut prin Hotărârea Guvernului nr. 612/2013.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 612/2013 privind recunoaşterea Fundaţiei ÎMPREUNĂ ca fiind de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 30 august 2013, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii şi protecţiei sociale,  
**Raluca Turcan**

Bucureşti, 10 noiembrie 2021.  
Nr. 1.213.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului  
și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —  
Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Cpt. Dumitru Croitoru” al Județului Sibiu**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288, art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Cpt. Dumitru Croitoru” al Județului Sibiu a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Avrig nr. 11/29.01.2020, modificată prin Hotărârea nr. 16/27.01.2021.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară bun de uz și de interes public național și va avea destinația de Subunitate de Intervenții în Situații de Urgență Avrig.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul afacerilor interne,  
**Ștefania-Gabriella Ferencz**,  
secretar general  
Ministrul finanțelor,  
**Dan Vilceanu**

București, 10 noiembrie 2021.  
Nr. 1.214.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat  
al bunurilor din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —  
Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Cpt. Dumitru Croitoru” al Județului Sibiu**

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Baza legală	Persoana juridică căreia i se dă în administrare imobilul	Valoarea de inventar (lei)
Se va atribui de către MF.	8.19.01	Se va atribui de către MAI.	Localitatea Avrig, Str. Unirii, FN, județul Sibiu	Hotărârea Consiliului Local Avrig nr. 11/29.01.2020	Statul român Domeniul public În administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Cpt. Dumitru Croitoru” al Județului Sibiu CUI 4240839 CF nr. 102223 Avrig	2.865.851,24

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ

### ORDIN

#### privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor ofițeri din Serviciul de Protecție și Pază

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. f) și art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri, funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, și preoți militari, cu modificările ulterioare,

**directorul Serviciului de Protecție și Pază** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 decembrie 2021 și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului de Protecție și Pază,  
**Lucian-Silvan Pahonțu**

București, 3 noiembrie 2021.  
Nr. 49.

\*) Anexele nr. 1—3 nu se publică, fiind informații clasificate, și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ

### ORDIN

#### privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor subofițeri din Serviciul de Protecție și Pază

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. f) și art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului de Protecție și Pază** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 decembrie 2021 și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului de Protecție și Pază,  
**Lucian-Silvan Pahonțu**

București, 3 noiembrie 2021.  
Nr. 50.

\*) Anexele nr. 1—3 nu se publică, fiind informații clasificate, și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.



SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

**ORDIN**  
**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor ofițeri  
din Serviciul Român de Informații**

În temeiul art. 33 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. d) și art. 6 din Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri, funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, și preoți militari, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului Român de Informații** emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2021 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2021 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2021 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**Eduard Hellvig**

București, 2 noiembrie 2021.  
Nr. 572.

\*) Anexele nr. 1—3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII

**ORDIN**  
**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari,  
subofițeri și gradați profesioniști din Serviciul Român de Informații**

În temeiul art. 33 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) lit. d) și art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Serviciului Român de Informații** emite următorul ordin:

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2021 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari, subofițerilor și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2021 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea

profesională, maiștrilor militari, subofițerilor și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2021 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**Eduard Hellvig**

București, 2 noiembrie 2021.  
Nr. 573.

\*) Anexele nr. 1—3 conțin informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

**ORDIN****pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 498/2021 privind aprobarea componenței nominale și a Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării cu atribuții pentru activitatea de cercetare-dezvoltare și inovare**

Având în vedere:

- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021;
- Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 929/2014 privind aprobarea Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare 2014—2020, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 583/2015 pentru aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare pentru perioada 2015—2020 (PNCDI III), cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 217 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 62/1999 privind înființarea Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 150/2000, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 385/2021\*) în ceea ce privește Metodologia privind selecția membrilor Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare (CCCDI) al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării cu atribuții pentru activitatea de cercetare-dezvoltare și inovare, cu modificările ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. 8.474 din 27.09.2021 privind numirea unui membru din mediul privat pentru Comisia 4. Tehnologia informației și a comunicațiilor, spațiu și securitate pentru Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării cu atribuții pentru activitatea de cercetare-dezvoltare și inovare, în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările ulterioare,

**ministrul cercetării, inovării și digitalizării, interimar, emite prezentul ordin.**

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 498/2021 privind aprobarea componenței nominale și a Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării cu atribuții pentru activitatea de cercetare-

dezvoltare și inovare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 24 septembrie 2021, se completează după cum urmează:

**La Comisia 4. Tehnologia informației și a comunicațiilor, spațiu și securitate, după numărul curent 2 se introduce un nou număr curent, numărul curent 3, cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Funcția în cadrul CCCDI
„3	Bogdanffy Robert	Asociația Patronală a Industriei de Software și Servicii	Membru”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul cercetării, inovării și digitalizării, interimar,  
**Iulian-Vasile Popescu,**  
secretar de stat

București, 30 septembrie 2021.  
Nr. 575.

\*) Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 385/2021 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

**ORDIN****privind modificarea și completarea Procedurii și modalității de alocare a sumelor, precum și raportarea de către beneficiari a stadiului de execuție a lucrărilor pentru lucrările de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale, aprobată prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 819/2016**

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (12<sup>1</sup>) și (34<sup>6</sup>) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Procedura și modalitatea de alocare a sumelor, precum și raportarea de către beneficiari a stadiului de execuție a lucrărilor pentru lucrările de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale, aprobată prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 819/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 1 august 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 5 punctul 11, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) UAT va emite PVR servicii pentru serviciile prestate pe baza PVR tehnic emis de OCPI pentru fiecare livrare. PVR servicii va fi semnat de către UAT și prestator în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la comunicarea PVR tehnic. Ulterior emiterii PVR servicii pentru Livrarea «Documente tehnice ale cadastrului — finale» sau în situația în care UAT nu

emite PVR servicii în termen, prin derogare de la prevederile art. 110 din Regulamentul privind realizarea, verificarea și recepția lucrărilor sistematice de cadastru și înscrierea din oficiu a imobilelor în cartea funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1/2020, cu modificările și completările ulterioare, OCPI va solicita ANCPPI deschiderea cărților funciare aferente imobilelor recepționate.”

**2. La articolul 5 punctul 11 alineatul (7), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) cărțile funciare aferente unităților individuale din construcțiile de tip condominiu în cazul imobilelor care au făcut obiectul înregistrării sporadice.”

**3. Anexele nr. 10 și 11 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Rákosi-Seiwarth Ildikó**

București, 2 noiembrie 2021.  
Nr. 1.219.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 10 la procedură)*

OCPI .....

(județul)

Nr. .... / .....

(data)

— model —

**PROCES-VERBAL**

**de recepție cantitativă și calitativă în cadrul lucrărilor de înregistrare sistematică din Programul național de cadastru și carte funciară pe sectoare cadastrale**

Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — spre publicare pentru sectoarele cadastrale nr. .... din UAT ....., județul .....

Comisia de recepție a lucrărilor de înregistrare sistematică din cadrul Programului național de cadastru și carte funciară, constituită prin Decizia directorului Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară ..... nr. .... / ....., a verificat documentația depusă de ..... privind Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — spre publicare pentru sectoarele cadastrale nr. .... din UAT ....., județul ....., conform Contractului de achiziție publică nr. .... / .....

(data)

Comisia de recepție a efectuat verificări din punct de vedere cantitativ și calitativ în toate componentele aferente Livrării: Documentele tehnice ale cadastrului — spre publicare. Livrarea este alcătuită din livrabilele descrise în procesele-verbale de predare-primire anexate prezentului proces-verbal de recepție.

a) verificarea cantitativă:

În urma verificării datelor și documentelor depuse aferente Livrării: Documentele tehnice ale cadastrului — spre publicare, Comisia de recepție a constatat că livrarea este completă, corespunde cerințelor din specificațiile tehnice din punctul de vedere al formatului și numărului de exemplare.

Cu ocazia recepției cantitative, Comisia de recepție a stabilit numărul de fișiere și lista ID-urilor care se verifică, conform specificațiilor tehnice:

Categorie	Identificator	Număr de imobile
Număr total de imobile din cadrul livrării	NT	
Număr total de imobile care se verifică	$N = N1 + N2$	
Număr de imobile care conțin informații în partea a III-a a cărții funciare	N1	
Procent 10% din nr. de imobile fără informații în partea a III-a a cărții funciare	$N2 = 10\% \text{ din } NT - N1$	

Verificarea s-a efectuat asupra  $N = (\text{nr.})$  imobile verificate.

b) verificarea calitativă:

În urma verificării din punct de vedere calitativ a conținutului și corectitudinii datelor înscrise în fișierele .cgxml și în celelalte livrabile ce constituie Livrare: Documentele tehnice ale cadastrului — spre publicare, Comisia de recepție a constatat că livrarea corespunde cerințelor din specificațiile tehnice.

Alte observații cu privire la livrare și recepție, dacă este cazul.

Comisia de recepție confirmă numărul imobilelor din sectoarele cadastrale .....

	Nr. de imobile din extravilan 1	Nr. de imobile din intravilan 2	Nr. total de imobile $3 = 1 + 2$	Suprafața aferentă nr. total de imobile (ha) 4
A — TOTAL IMOBILE RECEPȚIONATE ( $A = B + C + D$ ), din care:				
B — Imobile cu proprietari/posesori identificați care fac obiectul plății integrale plata 100% din prețul unitar pe imobil				
C — Imobile cu proprietari neidentificați, subiect al înscrierii provizorii a UAT-ului plata 10% din prețul unitar pe imobil				
D — Imobile care nu fac obiectul decontării: — imobile cuprinse în planurile parcelare realizate în baza unor contracte de finanțare din fonduri publice; — imobile care au fost înscrise în sistemul integrat de cadastru și carte funciară ca urmare a înregistrării sistematice, finanțate din fonduri publice; — unitățile individuale din construcțiile de tip condominiu.				

NOTĂ:

Se vor completa în mod obligatoriu toate rubricile tabelului.

Anexele raportului: (Se vor enumera documentele importante, cum ar fi cele de mai jos.)

— procese-verbale de predare-primire;

— notificare la finalizarea livrării Documentelor tehnice ale cadastrului — spre publicare, etapa 1;

— procese-verbale de constatare, dacă este cazul;

— alte documente, după caz.

Comisia de recepție constată că Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — spre publicare pentru sectoarele cadastrale nr. .... din UAT ....., județul ....., îndeplinește cerințele prevăzute în specificațiile tehnice și recepționează livrarea Documentelor tehnice ale cadastrului — spre publicare.

Prezentul proces-verbal de recepție a fost întocmit în 3 exemplare, unul pentru prestator, unul pentru achizitor și unul pentru OCPI.

Comisia de recepție a Documentelor tehnice ale cadastrului în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară:

Membri:

Numele, prenumele, funcția, serviciul, semnătura

Numele, prenumele, funcția, serviciul, semnătura

OCPI .....  
(județul)  
Nr. .... / .....  
(data)

— Model —

**PROCES-VERBAL**  
**de recepție cantitativă și calitativă în cadrul lucrărilor de înregistrare sistematică**  
**din Programul național de cadastru și carte funciară pe sectoare cadastrale**

Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — finale pentru sectoarele cadastrale  
nr. .... din UAT ....., județul .....

Comisia de recepție a lucrărilor de înregistrare sistematică din cadrul Programului național de cadastru și carte funciară, constituită prin Decizia directorului Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară ..... nr. .... / ....., a verificat ..... (județul) .. (data) documentația depusă de ..... privind Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — finale pentru sectoarele ..... (denumirea contractantului) cadastrale nr. .... din UAT ....., județul ....., conform Contractului de achiziție publică nr. .... / ..... (data)

Comisia de recepție a efectuat verificări din punct de vedere cantitativ și calitativ în toate componentele aferente Livrării: Documentele tehnice ale cadastrului — finale și a verificat toate imobilele ale căror date au fost modificate în urma soluționării cererilor de rectificare/contestațiilor sau au fost afectate de soluționarea acestora. Livrarea este alcătuită din livrabilele descrise în procesele-verbale de predare-primire anexate prezentului proces-verbal de recepție.

## a) verificarea cantitativă:

În urma verificării datelor și documentelor depuse, aferente Livrării: Documentele tehnice ale cadastrului — finale, Comisia de recepție a constatat că livrarea este completă, corespunde cerințelor din specificațiile tehnice din punctul de vedere al formatului și numărului de exemplare.

## b) verificarea calitativă:

În urma verificării din punct de vedere calitativ a conținutului și corectitudinii datelor înscrise în fișierele.cgxml și în celelalte livrabile ce constituie Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — finale, Comisia de recepție a constatat că livrarea corespunde cerințelor din specificațiile tehnice.

Alte observații cu privire la livrare și recepție, dacă este cazul.

Comisia de recepție confirmă numărul imobilelor din sectoarele cadastrale .....

	Nr. de imobile din extravilan 1	Nr. de imobile din intravilan 2	Nr. total de imobile 3 = 1 + 2	Suprafața aferentă nr. total de imobile (ha) 4
A — TOTAL IMOBILE RECEPȚIONATE (A = B + C + D), din care:				
B — Imobile cu proprietari/posesori identificați care fac obiectul plății integrale plata 100% din prețul unitar pe imobil				
C — Imobile cu proprietari neidentificați, subiect al înscrierii provizorii a UAT-ului plata 10% din prețul unitar pe imobil				
D — Imobile care nu fac obiectul decontării: — imobile cuprinse în planurile parcelare realizate în baza unor contracte de finanțare din fonduri publice; — imobile care au fost înscrise în sistemul integrat de cadastru și carte funciară ca urmare a înregistrării sistematice, finanțate din fonduri publice; — unitățile individuale din construcțiile de tip condominiu.				

## NOTĂ:

Se vor completa în mod obligatoriu toate rubricile tabelului.

Anexele raportului: (Se vor enumera documentele importante, cum ar fi cele de mai jos.)

- procese-verbale de predare-primire;
- procese-verbale de constatare, dacă este cazul;
- alte documente, după caz.

Comisia de recepție constată că Livrarea: Documentele tehnice ale cadastrului — finale pentru sectoarele cadastrale nr. .... din UAT ....., județul ....., îndeplinește cerințele prevăzute în specificațiile tehnice și recepționează Livrarea: Documente tehnice ale cadastrului — finale.

Prezentul proces-verbal de recepție a fost întocmit în 3 exemplare, unul pentru prestator, unul pentru achizitor și unul pentru OCPI. Comisia de recepție a Documentelor tehnice ale cadastrului în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară:

Membri:

Numele, prenumele, funcția, serviciul, semnătura  
Numele, prenumele, funcția, serviciul, semnătura

MINISTERUL TRANSPORTURILOR  
ȘI INFRASTRUCTURII  
Nr. 1.367 din 1 noiembrie 2021

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,  
LUCRĂRILOR PUBLICE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI  
Nr. 1.594 din 9 noiembrie 2021

## ORDIN

### **pentru modificarea alin. (4) al art. 22 din reglementarea tehnică „Normativ privind prevenirea și combaterea înzăpezirii drumurilor publice”, indicativ AND 525—2013, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine și al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 289/2.170/2013**

Având în vedere prevederile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, precum și ale art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,

**ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, și ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Alineatul (4) al articolului 22 din reglementarea tehnică „Normativ privind prevenirea și combaterea înzăpezirii drumurilor publice”, indicativ AND 525—2013, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine și al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 289/2.170/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 1 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În iarna 2021—2022, pe drumurile publice aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., se poate acționa, ca variantă alternativă, cu nisip în completare la cantitatea de sare necesară pentru prevenirea și combaterea înzăpezirii drumurilor naționale/autostrăzilor și pentru protejarea rețelei împotriva acțiunii de distrugere a agenților chimici. Condițiile de acționare, precum și tehnologia de aplicare, inclusiv cantitățile de materiale, se stabilesc prin decizia directorului general al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., astfel încât traficul pe drumurile naționale și autostrăzi să se desfășoare în condiții de siguranță, iar sistemul rutier, inclusiv dispozitivele de colectare și evacuare a apelor pluviale, să fie exploatat în siguranță și să își păstreze caracteristicile tehnice și funcționale existente, fără să sufere degradări în urma acționării cu materialele utilizate.”

**Art. II.** — Prevederile prezentului ordin se aplică numai în iarna 2021—2022 pe drumurile de interes de național aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., iar pentru administratorii de drumuri județene și drumuri comunale sunt orientative, cu rol de recomandare.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor  
și infrastructurii, interimar,  
**Ionel Scrișteanu,**  
secretar de stat

Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila Zoltán**

MINISTERUL CULTURII

**ORDIN****privind clasarea a unsprezece monumente istorice în cadrul ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, Stăreția Nouă, Arhondaricul Vechi, Muzeu (foste chilii est), Chilii sud, Ruine zid incintă sud, Chilii sud-vest, Chilii vest, Trapeză și cuhnie, Turn intrare, Chilii est, Zid incintă nord, toate în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa A, delimitarea și stabilirea valorii istorice și arhitecturale a componentelor ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, delimitarea zonei de protecție și modificări ale denumirilor componentelor existente**

Având în vedere Referatul de aprobare emis cu nr. DPC 2.016 din 25 mai 2021 a proiectului Ordinului ministrului culturii privind delimitarea și stabilirea valorii istorice și arhitecturale a componentelor ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, delimitarea zonei de protecție, modificări ale denumirilor componentelor existente și clasarea a unsprezece componente noi în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa A,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și ale art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul culturii** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se clasează ca monumente istorice în cadrul ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, obiectiv situat la adresa poștală satul Dezrobiți 11, comuna Frâncești, județul Vâlcea, toate în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa A:

- a) Stăreția Nouă, cod LMI VL-II-m-A-09742.08;
- b) Arhondaricul Vechi, cod LMI VL-II-m-A-09742.09;
- c) Muzeu (foste chilii est), cod LMI VL-II-m-A-09742.10;
- d) Chilii sud, cod LMI VL-II-m-A-09742.11;
- e) Ruine zid incintă sud, cod LMI VL-II-m-A-09742.12;
- f) Chilii sud-vest, cod LMI VL-II -m-A-09742.13;
- g) Chilii vest, cod LMI VL-II-m-A-09742.14;
- h) Trapeză și cuhnie, cod LMI VL-II-m-A-09742.15;
- i) Turn intrare, cod LMI VL-II-m-A-09742.16;
- j) Chilii est, cod LMI VL-II-m-A-09742.17;
- k) Zid incintă nord, cod LMI VL-II-m-A-09742.18.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se modifică denumirile a patru din șapte componente deja clasate în cadrul ansamblului Mănăstirea „Dintr-un Lemn”, obiectiv situat la adresa poștală satul Dezrobiți 11, comuna Frâncești, județul Vâlcea, după cum urmează:

- a) Biserica „Nașterea Maicii Domnului” devine Biserica de zid „Nașterea Maicii Domnului”, cod LMI VL-II-m-A-09742.01;
- b) Biserica „Dintr-un Lemn” — „Nașterea Maicii Domnului” devine Biserica de lemn — „Nașterea Maicii Domnului”, cod LMI VL-II-m-A-09742.02;
- c) Stăreția devine Palatul Brâncovenesc (Stăreția veche), cod LMI VL-II-m-A-09742.03;
- d) Fântâna Platonida (incinta nouă) devine Fântâna Platonida, cod LMI VL-II-m-A-09742.06.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,  
**Bogdan Gheorghiu**

**Zona de protecție a monumentului istoric ansamblul Mănăstirea „Dintr-un Lemn”,  
obiectiv situat la adresa poștală satul Dezrobiți 11, comuna Frâncești, județul Vâlcea**

Coordonate STEREO '70 puncte de contur:

	X [m]	Y [m]
1	392337.375	435494.621
2	392269.260	435628.374
3	392190.761	435693.539
4	392133.961	435711.205
5	391908.261	435717.061
6	391866.356	435677.277
7	391816.295	435649.814
8	391824.295	435622.215
9	391886.833	435614.681
10	391949.077	435548.703

	X [m]	Y [m]
11	391941.166	435480.479
12	391922.202	435437.563
13	391955.345	435422.917
14	391998.278	435368.902
15	392045.581	435338.692
16	392174.598	435363.804
17	392199.943	435337.110
18	392230.933	435331.340
19	392294.305	435391.508

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

